

- CX -**GOBERNANZA UNIVERSITARIA Y EQUIDAD EN LATINOAMERICA****Ana Maria de Albuquerque Moreira**

Universidade de Brasília – UnB, Brasil

anaalbuquerque@unb.br**Joaquín Gairín Sallán**

Universidad Autònoma de Barcelona – UAB, España

joaquin.gairin@uab.cat

Los análisis sobre la gobernanza de las universidades abordan, de manera general, los factores intervinientes en su estructura organizacional, patrones de financiamiento, relaciones de poder y rendición de cuentas. Pero, el crecimiento de matrículas y las modificaciones en los perfiles de los estudiantes apuntan en la dirección de otro aspecto fundamental: la equidad. La presente aportación se focaliza en los aportes teóricos y metodológicos vinculados a la gobernanza universitaria, con enfoque en la equidad. Y trata de dar respuesta a tres cuestiones principales: ¿qué universidad precisa la sociedad actual? ¿Qué gobernanza universitaria sería la coherente? ¿Qué caracterizaría una gobernanza universitaria con enfoque en la equidad estudiantil?

Los escenarios universitarios sufren una gran transformación a partir de los inicios del siglo XXI, con el incremento de la presencia de nuevas tecnologías, la focalización en el conocimiento como vector central de la sociedad, la economía basada en la globalización de los mercados y la atención centrada en los estudiantes cuando se trata de formarlos profesionalmente. Las universidades ganan prominencia en la producción y en la diseminación del conocimiento, así como por su protagonismo en la formación de profesionales. También, el incremento del número de estudiantes y los cambios en su perfiles ha marcado la evolución del carácter selectivo de la universidad hacia la masificación y la universalización de la educación superior (Throw, 2005), pudiendo hablar de una estructura universitaria más compleja y diversificada. Además de las variaciones sobre el rol del Estado en la definición de una agenda política (Dale, 2006), se producen discusiones de políticas globales y locales para la educación superior, mecanismos de financiación, evaluación, acreditación y *accountability*, que ejercerán fuerte influencia en la configuración de la universidad actual caracterizada por la: a) preponderancia de modelos de corte empresarial y de carácter altamente competitivo; b) la mayor capacitación para un mercado de trabajo que valora el conocimiento; y c) la utilización de las TICs en los procesos de producción y diseminación de informaciones, lo que se acompaña de un impacto en el crecimiento de redes de investigación nacionales e internacionales.

Sin embargo, si tales transformaciones ocurrieran con un ritmo acelerado, la globalización de los mercados ha producido efectos perversos en la selectividad económica, social, cultural y educacional, profundizando la acumulación de ventajas a colectivos cada vez más reducidos de la población y a grupos y sectores de los países más avanzados.

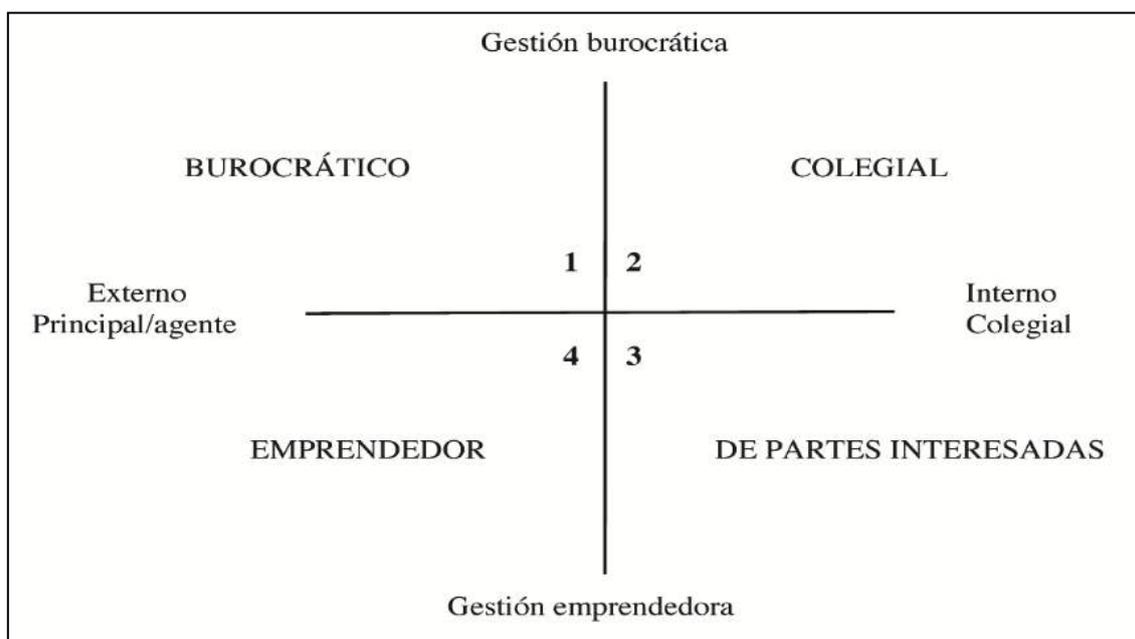
La utilización del término gobernanza, iniciado en el ámbito de la economía, se asocia a la idea de eficiencia y eficacia, con racionalización de los procesos de funcionamiento y la reducción de costos de transacción, poniendo énfasis en la mejora de los resultados de la organización (Khem, 2012; Del Arco 2017). La polisemia del término fue consecuencia de su rápida diseminación por otras áreas. En el ámbito de la educación, la gobernanza ha aportado debates complejos con relación al papel del Estado, la relación titularidad pública y privada, la autonomía institucional y la participación y la interferencia de actores en diferentes niveles: supranacionales, nacionales, regionales e institucionales. (Khem, 2012; Verger, 2013). Trata de “*la manera en que las instituciones se hallan organizadas y son operadas internamente – desde el punto de vista de su gobierno y gestión – y sus relaciones con entidades y actores externos con vistas a asegurar los objetivos de la educación superior*”. (Brunner, 2011).

En la presente aportación se identifican dos modelos de análisis de la gobernanza universitaria: a) uno, señalado por Olsen (2012) y referido a los conflictos de autonomía vividos por los actores institucionales y el funcionamiento y dinámica de la universidad dirigidos por factores internos y factores externos (Cuadro 1); y b) el centrado en la aportación de Brunner (2011) que considera los principios interrelacionados de legitimidad, en el eje horizontal (estructuras de gobierno), y efectividad en el eje vertical (procesos de gestión), que articulados conforman tipos ideales y característicos de las universidades (Gráfica 1).

Cuadro 1: Visiones de la organización y la gobernanza universitaria (Olsen, 2012)

Conflicto de autonomía	Funcionamiento y dinámica de la universidad dirigidos por factores internos	Funcionamiento y dinámica de la universidad dirigidos por factores externos
Los actores tienen normas y objetivos compartidos	<i>La universidad como comunidad auto gestionada de académicos.</i>	<i>La universidad como instrumento para objetivos nacionales.</i>
Los actores tienen normas y objetivos contradictorios	<i>La universidad como democracia representativa.</i>	<i>La universidad es una empresa de servicios integrados en los mercados competitivos.</i>

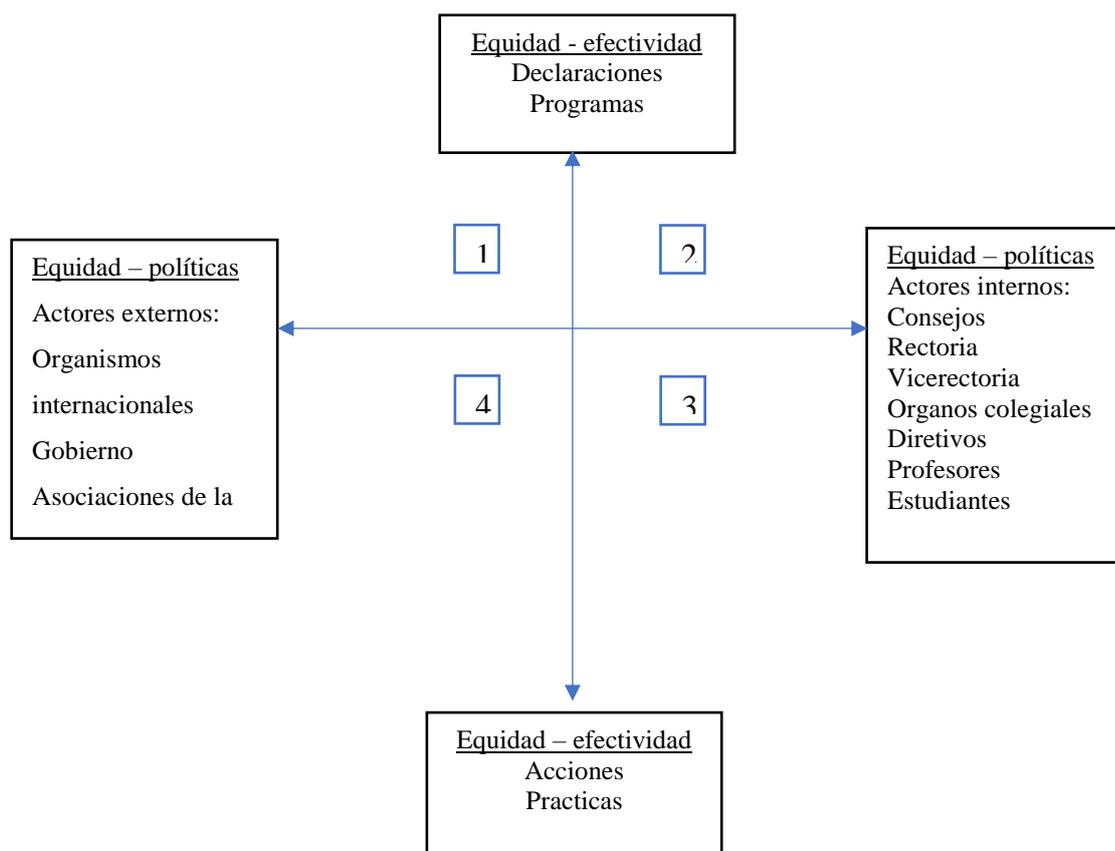
Gráfica 1: Regímenes de gobernanza configurados sobre los ejes de legitimidad y efectividad (Brunner, 2011)



Una gobernanza universitaria con enfoque en la equidad tiene como punto de partida los debates que tratan del acceso a la educación como un derecho social, que *“ha tomado mayor relevancia al ser incluido en la agenda pública internacional como una acción del Estado que debe ser inmediata, inaplazable e integral para superar la pobreza y las cada vez más amplias brechas sociales.”* (Gutiérrez, Rivera, Contreras, Centeno y Ambrosio, 2017, p. 141). Así se justifica la intervención del Estado para disminuir las desigualdades en el acceso, en la permanencia y en los resultados obtenidos por los estudiantes en cursos superiores. En Latinoamérica, además del crecimiento de matrículas, la mayoría de los países adoptan políticas direccionadas hacia la equidad, que exigen acciones institucionales y producen impactos en la gobernanza universitaria.

Los puntos compartidos entre los dos modelos presentados (tensiones entre actores externos y internos en la definición de políticas) y la consideración de la efectividad, nos permiten acercarnos a un modelo de análisis de la gobernanza con enfoque en equidad (Gráfica 2). En el eje horizontal, son analizados el nivel de interferencia de los actores en la toma de decisiones y la autonomía universitaria; en el eje vertical, se consideran las diferencias entre lo declarado y lo realizado y las dinámicas institucionales.

Gráfica 2: Modelos de gobernanza con enfoque en la equidad



La conjugación de estos factores conduce a una tipología de regímenes básicos de gobernanza universitaria en los cuadrantes:

1. Burocrático: la dinámica de gobernanza se vincula a las decisiones gubernamentales.
2. Colegial: la dinámica de gobernanza se relaciona con la comunidad científica.
3. De partes interesadas: la dinámica de gobernanza se vincula a la negociación interna.
4. Emprendedor: la dinámica de gobernanza parte de considerar las respuestas a las presiones competitivas.

En conclusión, la aportación sugiere un modelo para el análisis de las políticas inclusivas, cuya viabilidad puede analizarse a partir de las propuestas y realizaciones identificadas en dos universidades públicas de dos países de Latinoamérica. Se trata de ver su capacidad para identificar situaciones contextuales con relación a la equidad, a partir del análisis de datos, políticas, declaraciones, prácticas institucionales y entrevistas con actores institucionales. En una fase posterior, se podrá analizar la viabilidad de su generalización para las universidades de otros países de Latinoamérica.

Referencias

- BRUNNER, J.J.. Gobernanza universitaria: tipología, dinámicas y tendencias. *Revista de Educación*, 355, pp.137-159. Mayo-agosto, 2011.
- DALE, R. Globalização e reavaliação da governação educacional. Um caso de ectopia sociológica. In: TEODORO, A.; TORRES, C. A. (Orgs). *Educação crítica & utopia: perspectivas para o século XXI*. São Paulo: Cortez, 2006. p. 60-80.
- DEL ARCO, I. *La universidad actual*. Máster en Docencia y Gestión Universitaria. Universidad Autònoma de Barcelona, 2017.
- GUTIÉRREZ, M.C.V.; RIVERA, D.L.A.; CONTRERAS, J.A.V.; CENTENO, B.Z.; AMBROSIO, F.E.S.. Equidad en Educación Superior: un indicador de calidad. *Boletín Virtual Redipe*, v. 6, n. 6, Junio, 2017.
- KHEM, B.M.. Gobernanza: Que és? Es importante? En: _____. *La nueva gobernanza de los sistemas universitarios*. Barcelona: Ediciones Octaedro, 2012.
- OLSEN, J. P. La dinámica institucional de la universidad europea. En: Khem, B. M. . *La nueva gobernanza de los sistemas universitarios*. Barcelona: Ediciones Octaedro, 2012.
- VERGER, A.. *WTO/GATS and the Global Politics of Higher Education*. New York; London: Routledge, 2013.
- TROW, M. *Reflections on the transition from elite to mass to universal access: forms and phases of higher education in modern societies since WWII*. Berkeley: University of California, 2005.